ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

17 ноября 2016 года Бутырский районный суд города Москвы

в составе председательствующего судьи Бойковой А.А.,

при секретаре Королевой А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-6727/16 по иску Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала –Московского банка ПАО Сбербанк к Гомон Евгению Викторовичу о взыскании задолженности по банковской карте,

УСТАНОВИЛ:

Публичное акционерное общество «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк обратилось в суд с иском к Гомон Евгению Викторовичу о взыскании задолженности по банковской карте, мотивируя свои требования тем, что дата между истцом и ответчиком был заключен договор на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи банковской карты с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях. Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты Сбербанка России и ознакомления его с Условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка (далее Условия), Тарифами Банка и Памяткой Держателя международных банковских карт. Данный договор, по своему существу, является договором присоединения, основные положения которого в одностороннем порядке сформулированы Сбербанком России в Условиях.

На основании заявления ответчика на выдачу кредитной карты, во исполнение заключенного договора, ответчику Гомону Е.В. была выдана кредитная карта ...

с лимитом кредита сумма, условия предоставления и возврата которого изложены в Условиях, информации о полной стоимости кредита, прилагаемой к Условиям и в Тарифах Сбербанка. Также ответчику был открыт счет для отражения операций, проводимых с использованием международной кредитной карты в соответствии с заключенным договором.

В соответствии с пунктом 3.2. Условий, операции, совершенные по карте, оплачиваются за счет кредита, предоставляемого Сбербанком России ответчику на условиях «до востребования». Кредит по карте предоставляется ответчику в размере кредитного лимита сроком на 12 месяцев под 19% годовых, на условиях, определенных Тарифами Банка.

Согласно Условиям, погашение кредита и уплата процентов за его использование осуществляется ежемесячно по частям (оплата суммы обязательного платежа) или полностью (оплата суммы общей задолженности) в соответствии с информацией, указанной в отчете, путем пополнения счета карты не позднее двадцати календарных дней с даты формирования ответа по карте. Пунктом 3.9. Условий предусмотрено, что за несвоевременное погашение обязательных платежей взимается неустойка в соответствии с Тарифами Банка.

В нарушение Условий использования карт Сбербанка России, ответчик не исполняет обязательств по счету банковской карты, допускает нарушения в части сроков и сумм, обязательных к погашению. В связи с этим за ответчиком по состоянию на дата образовалась просроченная задолженность в размере сумма, из которых сумма – просроченный основной долг, сумма – просроченные проценты, сумма - неустойка. Истец просит взыскать с ответчика указанную сумму, а также расходы по оплате госпошлины в размере сумма

Представитель истца в судебное заседание не явился, представил ходатайство, в котором просил рассмотреть дело в отсутствие представителя истца, согласно ст. 167 ГПК РФ, исковые требования поддержал в полном объеме, просил об их удовлетворении.

Ответчик Гомон Е.В. в судебное заседание не явился, извещен, о причинах неявки не сообщил, о рассмотрении дела не просил.

Суд признает причины неявки ответчика неуважительными и считает возможным рассмотреть гражданское дело в отсутствие ответчика по правилам ст. 167 ГПК РФ.

Проверив письменные доказательства, суд находит иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В судебном заседании из представленных доказательств установлено, что 24.01.2011г. между истцом и ответчиком был заключен договор на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи банковской карты с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях. Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты Сбербанка России и ознакомления его с Условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка (далее Условия), Тарифами Банка и Памяткой Держателя международных банковских карт. Данный договор, по своему существу, является договором присоединения, основные положения которого в одностороннем порядке сформулированы Сбербанком России в Условиях.

С Условиями, Тарифами Сбербанка России, а также правилами обслуживания счета карты ответчик был ознакомлен, о чем имеется его подпись ...

На основании заявления ответчика на выдачу кредитной карты, во исполнение заключенного договора, ответчику Гомону Е.В. была выдана кредитная карта ...

с лимитом кредита сумма, условия предоставления и возврата которого изложены в Условиях, информации о полной стоимости кредита, прилагаемой к Условиям и в Тарифах Сбербанка. Также ответчику был открыт счет для отражения операций, проводимых с использованием международной кредитной карты в соответствии с заключенным договором.

В соответствии с пунктом 3.2. Условий, операции, совершенные по карте, оплачиваются за счет кредита, предоставляемого Сбербанком России ответчику на условиях «до востребования». Кредит по карте предоставляется ответчику в размере кредитного лимита сроком на 12 месяцев под 19% годовых, на условиях, определенных Тарифами Банка.

Согласно Условиям, погашение кредита и уплата процентов за его использование осуществляется ежемесячно по частям (оплата суммы обязательного платежа) или полностью (оплата суммы общей задолженности) в соответствии с информацией, указанной в отчете, путем пополнения счета карты не позднее двадцати календарных дней с даты формирования ответа по карте. Пунктом 3.9. Условий предусмотрено, что за несвоевременное погашение обязательных платежей взимается неустойка в соответствии с Тарифами Банка.

В соответствии со ст. 819 ГК РФ, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за нее.

К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные статьями 807 - 818 ГК РФ.

Согласно ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенном договором.

Заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором (ст. 810 ГК РФ).

В силу ст. 811 ГК РФ, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям, то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, заимодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Согласно пункту 1 статьи 850 ГК РФ в случаях, когда в соответствии с договором банковского счета банк осуществляет платежи со счета, несмотря на отсутствие на нем денежных средств (кредитование счета), банк считается предоставившим клиенту кредит на соответствующую сумму со дня осуществления такого платежа.

При этом указанный договор должен рассматриваться как смешанный (пункт 3 статьи 421 ГК РФ). При отсутствии специальных указаний в договоре к правоотношениям сторон согласно пункту 2 статьи 850 ГК РФ применяются правила о займе и кредите (глава 42 ГК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 810 ГК РФ (гл. 42 ГК РФ) заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Ответчик уклоняется от надлежащего исполнения обязательств по счету банковской карты, в связи с чем за ответчиком по состоянию на дата образовалась просроченная задолженность в размере сумма, из которых сумма – просроченный основной долг, сумма – просроченные проценты, сумма - неустойка. Истец просит взыскать с ответчика указанную сумму, а также расходы по оплате госпошлины в размере сумма

Истец в досудебном порядке обращался с требованием о досрочном возврате суммы кредита и процентов за пользование кредитом ... однако оно было оставлено Гомон Е.В. без внимания и до настоящего времени задолженность не погашена.

Доказательств обратного суду не представлено, а потому требования истца о взыскании суммы основного долга, процентов суд находит обоснованными, подлежащими удовлетворению.

Доводы ответчика о том, что Банк требует взыскания процентов за пользование займом без учета соразмерности последствиям нарушения обязательства, судом отклоняются, поскольку при заключении договора сторонами достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора, положения ст. 333 ГК РФ к процентам за пользование займом применению не подлежат.

Согласно части 1 статьи 88 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 96 данного Кодекса.

Истцом при подаче настоящего иска в суд были понесены расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма, что подтверждается платежным поручением ... от дата и платежным поручением ... от дата

В соответствии с требованиями вышеприведенных норм процессуального права истец имеет право на возмещение понесенных по делу судебных расходов по оплате государственной пошлины, которые подлежат взысканию с ответчика в полном объеме.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Гомон Евгению Викторовичу о взыскании задолженности по банковской карте – удовлетворить.

Взыскать в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк с Гомон Евгения Викторовича задолженность по банковской карте ... в размере сумма, расходы по уплате суммы госпошлины в размере сумма

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Бутырский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья:

Мотивированное решение суда составлено 24 ноября 2016 года.

РЕШЕНИЕ

(РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ)

Именем Российской Федерации

17 ноября 2016 года Бутырский районный суд города Москвы

в составе председательствующего судьи Бойковой А.А.,

при секретаре Королевой А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-6727/16 по иску Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала –Московского банка ПАО Сбербанк к Гомон Евгению Викторовичу о взыскании задолженности по банковской карте,

руководствуясь, п. 2 ст. 193, ст. 199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковые требования Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Гомон Евгению Викторовичу о взыскании задолженности по банковской карте – удовлетворить.

Взыскать в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк с Гомон Евгения Викторовича задолженность по банковской карте ... в размере сумма, расходы по уплате суммы госпошлины в размере сумма

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Бутырский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья: